



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 786

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 noiembrie 2010

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
1.107. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Militară</i> în grad de <i>Cavaler</i> .....	2		
1.108. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Militară</i> în grad de <i>Cavaler</i> .....	2		
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.280 din 12 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice .....	3-4		
Decizia nr. 1.283 din 12 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală .....	4-6		
Decizia nr. 1.317 din 14 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății .....	6-7		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.145. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Mangalia” .....	8		
1.146. — Hotărâre privind transmiterea unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Iași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Iași, județul Iași .....	9		
		1.147. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Târgu Mureș și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, județul Mureș .....	10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
		2.691. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului formularului (307) „Declarație privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată”, precum și pentru stabilirea modalității de plată a acestor sume .....	11-13
<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>			
		22. — Ordin privind raportarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit .....	14-15
★			
		Quantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2009, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.....	16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Virtutea Militară*  
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 8 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului administrației și internelor,

în semn de apreciere pentru efortul deosebit pe care l-a depus pentru dezvoltarea permanentă a relațiilor de colaborare, prietenie și încredere reciprocă dintre Jandarmeria Română și Jandarmeria Națională Franceză,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari, domnului locotenent-colonel Vaillant Bernard Alain.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

București, 19 noiembrie 2010.

Nr. 1.107.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Virtutea Militară*  
în grad de *Cavaler***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 8 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului administrației și internelor,

în semn de apreciere pentru activitatea desfășurată cu Detașamentul de misiuni internaționale din cadrul misiunii de menținere a păcii sub egida EULEX în Kosovo,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn pentru militari, domnului locotenent-colonel Massiot Paul Herve, Jandarmeria Națională Franceză.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

București, 19 noiembrie 2010.

Nr. 1.108.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.280**

din 12 octombrie 2010

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5  
din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul SANITAS — Spitalul Municipal Brad în Dosarul nr. 6.335/97/2009 al Tribunalului Hunedoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 6.335/97/2009, **Tribunalul Hunedoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**, excepție ridicată de Sindicatul SANITAS — Spitalul Municipal Brad într-o cauză având ca obiect soluționarea unui litigiu de muncă.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile criticate abrogă numai art. 41<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul de stat, nu și Hotărârea Guvernului nr. 578/2008 privind stabilirea cuantumului primei de stabilitate pentru personalul din sistemul sanitar, precum și a modului de acordare a acesteia, care continuă să fie în vigoare și să reglementeze în favoarea personalului din sistemul sanitar prima de stabilitate.**

Totodată, se arată că art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 abrogă o dispoziție legală care prevedea acordarea unui drept salarial și încalcă prevederile constituționale referitoare la caracterul obligatoriu al contractelor colective, întrucât prima menționată era prevăzută și de contractul colectiv de muncă la nivel de ramură sanitară și la nivel de unitate.

**Tribunalul Hunedoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009, având următorul cuprins:

*„La 3 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, se abrogă: [...]*

*5. Art. 21 și 41<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului contractual din unitățile sanitare publice din sectorul sanitar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.138 din 2 decembrie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 125/2005, cu modificările și completările ulterioare.”*

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, art. 1 alin. (5) privind respectarea supremației Constituției, art. 41 alin. (2) privind măsurile de protecție socială la care sunt îndrituiți salariații, art. 41 alin. (5) privind caracterul obligatoriu al convențiilor colective și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile constituționale pretins încălcate, Curtea constată următoarele:

Potrivit susținerilor autorului excepției, contractul colectiv de muncă la nivel de ramură sanitară a preluat dispozițiile legale referitoare la prima de stabilitate prevăzute de art. 41<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2004. Curtea observă că prin abrogarea textului de reglementare primară și-au încetat efectele atât normele de transpunere cuprinse în actele de reglementare secundară, cât și acele prevederi din convențiile colective care contravin noului cadru legal. Curtea, prin Decizia nr. 292 din 1 iulie 2004, a arătat că „încheierea convențiilor colective nu se poate face decât cu respectarea legii. Aceste convenții sunt izvor de drept, dar forța lor juridică nu poate fi superioară legii. În consecință, convențiile colective sunt garantate în măsura în care nu încalcă prevederile legale în materie”; în caz contrar „s-ar încălca un principiu fundamental al statului de drept, și anume primordialitatea legii în reglementarea relațiilor sociale”. În consecință, negocierea

convențiilor colective nu se poate face decât cu respectarea dispozițiilor legale existente.

Astfel, dacă la un moment dat legiuitorul a prevăzut plata unei prime de stabilitate și acest drept cu caracter salarial a fost inclus în actele de reglementare secundară sau în convențiile colective, retragerea acestui drept cu caracter salarial printr-un act de reglementare primară are drept efect încetarea plății acestuia, indiferent dacă acesta mai este prevăzut în actul de reglementare secundară sau în convenția colectivă de muncă — *accessorium sequitur principale*. Mai mult, în speță, legiuitorul nici nu a intervenit într-un drept prevăzut de contractul colectiv de muncă, ci a eliminat prima de concediu stabilită în actul normativ primar.

Totodată, Curtea constată că autorul excepției absolutizează caracterul obligatoriu al convențiilor colective și nu ține cont de faptul că, în ultimă instanță, legiuitorul ar putea chiar să intervină, din rațiuni de interes general, pentru modificarea unor dispoziții din contractele colective de muncă, reglementând soluții care să răspundă nevoilor sociale existente la un moment dat — a se vedea în acest sens Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009.

Prin mai multe decizii, spre exemplu, Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 49 pct. 5 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul SANITAS — Spitalul Municipal Brad în Dosarul nr. 6.335/97/2009 al Tribunalului Hunedoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 octombrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Benke Károly**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 1.283**

**din 12 octombrie 2010**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10  
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

nr. 01377/285/2010 al Curții de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca nefondată, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 273 din 10 iunie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 01377/285/2010, **Curtea de Apel Suceava — Secția penală**

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alina Manuela Popa în Dosarul

**și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Alina Manuela Popa în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 129, art. 20, art. 21 alin. (1)–(3), art. 24 alin. (1), art. 53 alin. (2), art. 16 alin. (1) și (2), art. 124 alin. (2), art. 1 alin. (3) și art. 131, precum și ale art. 13 și 17 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece încheierea prin care judecătorul admite plângerea împotriva actului procurorului de netrimiteră în judecată și reține cauza spre soluționare nu poate fi atacată decât odată cu fondul.

**Curtea de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut:

*„Hotărârea judecătorului pronunțată potrivit alin. 8 lit. a) și b) poate fi atacată cu recurs de procuror, de persoana care a făcut plângerea, de persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și de orice altă persoană ale cărei interese legitime sunt vătămate.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 1.223 din 18 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 30 decembrie 2008, Deciziei nr. 439 din 26 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.263 din 28 decembrie 2004, și Deciziei nr. 148 din 21 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 211 din 19 martie 2008, Curtea Constituțională a statuat că, în ceea ce privește critica referitoare la necesitatea introducerii căii de atac a apelului împotriva hotărârii judecătorului pronunțate potrivit

dispozițiilor alin. 8 lit. a) și b) din acest text de lege, asemenea solicitări nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

În plus, criticile formulate vizează extinderea prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală și la alte situații neprevăzute de acestea. Acceptarea unor astfel de critici ar echivala cu transformarea instanței de contencios constituțional într-un legislator pozitiv, ceea ce ar contraveni art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării.”

De asemenea, Curtea a constatat că textul legal criticat este în deplină concordanță cu art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală.

Prin dispozițiile legale criticate s-a prevăzut posibilitatea atacării rezoluțiilor sau ordonanțelor de netrimiteră în judecată dispuse de procuror, pe calea sesizării instanței de judecată căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.

Fiind vorba despre dispozițiile de procedură judiciară pe care legiuitorul are competența să le adopte potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, excepția ridicată în cauză nu ar putea fi admisă decât în cazul în care aceste dispoziții ar contraveni normelor și principiilor consacrate prin Legea fundamentală.

Susținerea autorului excepției în sensul că dispozițiile legale atacate ar contraveni prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în drepturi este nefondată, deoarece nu implică un tratament juridic diferențiat față de persoane aflate în aceeași situație juridică.

Stabilirea unei singure căi de atac împotriva hotărârii pronunțate de instanță potrivit alin. 8 lit. a) și b) din același articol nu poate fi caracterizată ca o discriminare în raport cu părțile din alte categorii de procese, tocmai pentru că situațiile juridice sunt diferite, iar pe de altă parte, Constituția nu prevede obligativitatea reglementării în toate cazurile a două căi de atac.

În sfârșit, stabilirea de către legiuitor, prin dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală, a regulii potrivit căreia sunt susceptibile de recurs numai hotărârile instanței pronunțate potrivit art. 278<sup>1</sup> alin. 8 lit. a) și b) din Codul de procedură penală, iar nu și hotărârea pronunțată în temeiul alin. 8 lit. c) al aceluiași articol, nu este de natură să aducă atingere dispozițiilor art. 21 din Constituție. Aceasta întrucât, în situația admiterii plângerii cu reținerea cauzei spre judecare, dispozițiile privind judecarea în primă instanță și căile de atac se aplică în mod corespunzător și, prin urmare, nu este restrâns în niciun fel dreptul părții de a se adresa instanței, de a formula apărări și de a se prevala de toate garanțiile ce caracterizează un proces echitabil. Mai mult, după pronunțarea unei hotărâri de către instanța de fond care a reținut cauza pentru judecată în primă instanță, se pot exercita căile de atac prevăzute de lege, partea având posibilitatea să își exercite neîngrădită dreptul de acces liber la justiție.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 10 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Alina Manuela Popa în Dosarul nr. 01377/285/2010 al Curții de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 12 octombrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.317

din 14 octombrie 2010

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Acsinte Gaspar	—președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Lavinia Mariana Rusu în Dosarul nr. 649/64/2009 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 februarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 649/64/2009, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamanta Lavinia Mariana Rusu într-o cauză având ca obiect cererea de suspendare a ordinului Ministrului Sănătății prin care aceasta a fost revocată din funcția de manager al Spitalului Clinic Județean de Urgență Brașov.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul excepției precizează că prevederile de lege criticate încalcă dispozițiile constituționale referitoare la obligativitatea existenței unei situații extraordinare pentru emiterea unei ordonanțe de urgență a Guvernului și pe cele ale art. 1 alin. (5) privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii și cele ale art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății. În acest sens, arată, pe de-o parte, că nu există o situație excepțională pentru emiterea unei ordonanțe de urgență a Guvernului și nici abilitarea din partea Parlamentului pentru domeniul de reglementare și perioada reglementării, iar, pe de altă parte, că ordonanța criticată creează discriminări și încalcă principiul neretroactivității legii, dispunând asupra unor situații juridice în curs de desfășurare, menite a dezorganiza tot sistemul creat de Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății. Totodată, intervenția Guvernului prin ordonanța de urgență criticată pune capăt arbitrar contractelor de management, încălcând astfel dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5).

**Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră că prin emiterea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 s-a intervenit într-un domeniu pentru care Guvernul nu avea competență materială, modificând și completând o lege organică referitoare la statutul managerilor de spitale. Totodată, instanța apreciază că dispozițiile ordonanței de urgență criticate nu conduc la încălcarea principiului neretroactivității legii, întrucât efectele acestui act normativ sunt ulterioare intrării sale în vigoare, art. 11 fiind în măsură să concretizeze modul de punere în aplicare a modificărilor Legii nr. 95/2006.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 sunt constituționale, deoarece acestea dispun pentru viitor, urmând a-și găsi aplicarea de la data intrării lor în vigoare. În același sens, invocă Decizia

nr. 516/2009 a Curții Constituționale. În ceea ce privește critica referitoare la art. 34 din Constituție, apreciază că actul normativ criticat a fost adoptat în vederea eficientizării serviciilor de asistență medicală, care sunt componente de bază ale sistemului de sănătate publică, precum și din necesitatea adoptării urgente a unui cadru juridic pentru îndeplinirea obligației statului de garantare a dreptului constituțional al cetățenilor la ocrotirea sănătății, prin certificarea serviciilor de sănătate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 18 iunie 2009.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009 a fost aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 91/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 26 mai 2010.

Autorul excepției consideră că prevederile de lege menționate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, ale art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății și celor ale art. 115 alin. (4) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 784 din 3 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 27 august 2010, s-a pronunțat asupra constituționalității prevederilor dispozițiilor art. I pct. 7 și ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2009, din perspectiva criticilor referitoare la art. 15 alin. (2) și art. 115 din Constituție.

Cu acel prilej, Curtea a constatat că alin. (1) și (4) ale art. 115 din Constituție reglementează două instituții distincte, interdicția reglementării în domenii care fac obiectul legilor organice fiind

prevăzută de art. 115 alin. (1) din Constituție pentru ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare adoptate de Parlament. Astfel, interdicția prevăzută de art. 115 alin. (1) din Legea fundamentală nu operează și în cazul ordonanțelor de urgență, care se adoptă de către Guvern în temeiul prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție, categorie în care se înscrie și ordonanța criticată. Emiterea unor asemenea ordonanțe este condiționată de existența unor situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, Guvernul fiind obligat să motiveze urgența în cuprinsul ordonanței.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată prin raportare la art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a constatat că textele de lege criticate nu cuprind în sine nicio dispoziție cu caracter retroactiv. Instanța de contencios constituțional a statuat de nenumărate ori că un act normativ nu este retroactiv atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să reglementeze pentru perioada ulterioară intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile constituționale ale art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății, Curtea constată că și aceasta este neîntemeiată, deoarece, așa cum reiese din titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009, acest act normativ modifică Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, iar în preambulul său se justifică de către Guvern adoptarea acestei reglementări printr-o ordonanță de urgență: „*Având în vedere necesitatea eficientizării serviciilor de asistență medicală, care sunt componente de bază ale sistemului de sănătate publică, precum și necesitatea adoptării urgente a unui cadru juridic pentru îndeplinirea obligației statului de garantare a dreptului constituțional al cetățenilor la ocrotirea sănătății, prin certificarea calității serviciilor de sănătate, precum și faptul că spitalele funcționează la standarde naționale și europene, ținând seama de faptul că neadoptarea de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, ar conduce la reale dificultăți în ceea ce privește o funcționare optimă a întregii activități de conducere a spitalelor, cu consecințe serioase în ceea ce privește utilizarea eficientă a fondurilor publice. [...]*”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 69/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Lavinia Mariana Rusu în Dosarul nr. 649/64/2009 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2010.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Mangalia”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 42 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 11 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Mangalia”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții menționat la art. 1 se va face din fonduri nerambursabile alocate de Comisia Europeană, prin Fondul European de Dezvoltare Regională, în proporție de 69,25%, și 30,75% de la bugetul de stat, prin

bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programului de investiții publice aprobat potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii răspunde de modul de utilizare a sumei prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Anca Daniela Boagiu**  
Ministrul dezvoltării regionale și turismului,  
**Elena Gabriela Udrea**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 17 noiembrie 2010.  
Nr. 1.145.

ANEXĂ

#### INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Mangalia”

**Titular:** Ministerul Transporturilor și Infrastructurii

**Beneficiar:** Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

**Amplasament:** județul Constanța

**Indicatorii tehnico-economici:**

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	123.257*) mii lei
[în prețuri la 2 iulie 2010 (1 euro = 4,3048 lei)], din care C+M:	89.578 mii lei
<b>Eșalonarea investiției:</b>	
Anul I	80.117 mii lei
<u>INV</u>	
C+M	58.226 mii lei
Anul II	43.140 mii lei
<u>INV</u>	
C+M	31.352 mii lei
Durata de realizare a investiției	18 luni
<b>Capacități:</b>	
Lungime traseu	7,991 km
Lățime platformă	10,00 m
Lățime parte carosabilă	7,00 m (2 x 3,50 m)
Lățime acostamente	2 x 1,50 m (din care benzi de încadrare 2 x 0,75 m)
Noduri rutiere	2 buc.
Intersecții la nivel	3 buc.
Pasaj rutier (clasa E de încărcare)	1 buc. (cuprins în nod rutier)
Structură rutieră dimensionată pentru sarcina de 11,5 tone	

**Factori de risc**

Obiectivul se va proteja antisismic conform Normativului P 100-1/2006.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiție menționat se va face din fonduri nerambursabile alocate de Comisia Europeană, prin Fondul European de Dezvoltare Regională, în proporție de 69,25%, și 30,75% de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programului de investiții publice aprobat potrivit legii.

\*) Valoarea se va actualiza potrivit evoluției ulterioare a prețurilor.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unei părți dintr-un imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Iași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Iași, județul Iași**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1)—(3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea unei părți dintr-un imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Iași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Iași, județul Iași.

Art. 2. — (1) După preluare, imobilul prevăzut la art. 1 se utilizează în vederea realizării de locuințe prin programe derulate de Agenția Națională pentru Locuințe, potrivit legislației în vigoare.

(2) Consiliul Local al Municipiului Iași va transfera în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, conform legii, 50% din numărul de locuințe

construite pe terenul aferent părții de imobil prevăzute la art. 1, dar nu mai puțin de 500 de unități locative, împreună cu terenul aferent acestora.

(3) Consiliul Local al Municipiului Iași va reface, din fonduri proprii ale primăriei, împreună pe un alt amplasament, conform cerințelor Ministerului Apărării Naționale.

Art. 3. — În cazul în care nu se respectă destinația imobilului prevăzută la art. 2 alin. (1), acesta revine în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 4. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părți, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

**Gabriel Oprea**

Ministrul administrației și internelor,

**Constantin-Traian Igaș**

Ministrul dezvoltării regionale și turismului,

**Elena Gabriela Udrea**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 17 noiembrie 2010.  
Nr. 1.146.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale unei părți dintr-un imobil, care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Iași și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Iași, județul Iași**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Județul Iași, municipiul Iași, str. Caraiman, bd. Carol I nr. 2	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale	Municipiul Iași, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Iași	— imobil 398 — parțial — cod 8.29.09 — nr. M.F. 106.842 — valoarea de inventar: 57.204,8164 lei	Suprafața construită = 1.052 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 1.052 m <sup>2</sup> Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 30.000 m <sup>2</sup>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Târgu Mureș și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, județul Mureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu prevederile Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Târgu Mureș și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, județul Mureș.

Art. 2. — (1) După preluare, imobilul transmis potrivit art. 1 se utilizează în vederea sistematizării zonei, respectiv pentru realizarea de locuințe și sedii pentru administrația publică locală.

(2) Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș va transmite, conform legii, în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, un număr de 200 de unități locative, împreună cu terenul aferent, în ansambluri de locuințe

realizate prin programe derulate de Agenția Națională pentru Locuințe, pe un teren pus la dispoziție de către Primăria Municipiului Târgu Mureș.

(3) Structura pe camere a unităților locative se va stabili ulterior, pe baza unui protocol încheiat între părțile interesate.

(4) În cazul în care nu se respectă obligațiile prevăzute la alin. (1) și (2), imobilul menționat la art. 1 revine în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,

**Gabriel Oprea**

Ministrul administrației și internelor,

**Constantin-Traian Igaș**

Ministrul dezvoltării regionale și turismului,

**Elena Gabriela Udrea**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 17 noiembrie 2010.  
Nr. 1.147.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale unui imobil, care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Târgu Mureș și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, județul Mureș**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristici tehnice ale imobilului
Județul Mureș, municipiul Târgu Mureș, Str. Călărașilor nr. 107	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale	Municipiul Târgu Mureș, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș	— imobil 542 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 104.106 — valoarea de inventar: 506.101 lei	Suprafața construită = 10.711,45 m <sup>2</sup> Suprafața desfășurată = 14.603,17 m <sup>2</sup> Suprafața totală a terenului (inclusiv construcțiile) = 64.550 m <sup>2</sup>

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

## ORDIN

### pentru aprobarea modelului și conținutului formularului (307)

### „Declarație privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată”, precum și pentru stabilirea modalității de plată a acestor sume

Având în vedere dispozițiile Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.374/2010 privind stabilirea termenului de declarare și de plată pentru sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată,

în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al art. 5 alin. (4) și art. 128 alin. (7) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, al titlului VI pct. 6 alin. (9) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 228 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului (307) „Declarație privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată”, cod MFP 14.13.01.02/t.a., prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Formularul prevăzut la art. 1 se completează și se depune conform instrucțiunilor de completare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de arhivare ale formularului prevăzut la art. 1 sunt stabilite în anexa nr. 3.

Art. 4. — Suma reprezentând taxa pe valoarea adăugată de plată la bugetul de stat, rezultată ca urmare a ajustărilor conform art. 128 alin. (4), art. 148, 149 sau 161, după caz, din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, va fi achitată de beneficiarul transferului de active la bugetul de stat, potrivit reglementărilor legale în vigoare, în lei, în numerar, prin decontare bancară sau prin mandat poștal, în contul 20.10.01.01.05 „TVA de plată la bugetul de stat, rezultată ca urmare a ajustărilor”, deschis la unitatea Trezoreriei Statului din cadrul organului fiscal competent, codificat cu codul de identificare fiscală sau cu codul numeric personal al plătitorului, după caz.


Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Referirile la Codul fiscal din cuprinsul prezentului ordin reprezintă trimiteri la titlul VI „Taxa pe valoarea adăugată” din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, iar referirile la normele metodologice reprezintă trimiteri la normele metodologice de aplicare a titlului VI „Taxa pe valoarea adăugată” din Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 8. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,  
**Sorin Blejnar**

 Agenția Națională de Administrare Fiscală	<b>Declarație</b> <b>privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea</b> <b>adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de</b> <b>active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe</b> <b>valoarea adăugată</b>	<b>307</b> Nr. de înregistrare ca operator de date cu caracter personal 759
---	--	---

Perioada de raportare	Luna	Anul
-----------------------	------	------

<b>I. FELUL DECLARAȚIEI</b>	
1. Declarație inițială <input type="checkbox"/>	2. Declarație rectificativă <input type="checkbox"/>

<b>II. DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI IMPOZABILE</b>											
DENUMIRE / NUME, PRENUME											
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ											
<b>DOMICILIUL FISCAL</b>											
JUDEȚ			SECTOR			LOCALITATE					
STRADA				NR.		BLOC		SC.			
ET.	AP.	COD POȘTAL			TELEFON						
FAX				E-MAIL							

<b>III. DATE PRIVIND OBLIGAȚIA DE PLATĂ</b>											
În temeiul art.128 alin.(7) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și al pct.6 alin.(9) din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Codul fiscal, în calitate de beneficiar al transferului de active declar că, din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, rezultă TVA de plată la bugetul de stat, astfel :											
Denumire/ Nume, prenume cedent				Codul de înregistrare în scopuri de TVA al cedentului				TVA de plată (lei)			
<b>Total</b>				-							

<i>Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în acte publice, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete</i>
--

Numele persoanei care face declarația		Ștampila
Funcția		
Semnătura		

<b>Se completează de personalul organului fiscal</b>											
Organ fiscal											
Număr înregistrare				Data înregistrare							
Numele persoanei care a verificat											

Cod MFP: 14.13.01.02/t.a.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

**INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE****a formularului (307) „Declarație privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată”**

Declarația privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, denumită în continuare *declarație*, se completează și se depune de către persoana impozabilă, beneficiară a transferului de active prevăzut la art. 128 alin. (7) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul fiscal*, în calitate de succesor al cedentului în ceea ce privește ajustarea dreptului de deducere, dacă nu este înregistrată în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal și nici nu se înregistrează în scopuri de TVA ca urmare a transferului.

Declarația se depune până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care are loc transferul de active, la organul fiscal în a cărui rază teritorială persoana impozabilă beneficiară a transferului de active își are domiciliul fiscal sau în a cărui evidență aceasta se află înregistrată ca plătitor de impozite și taxe, astfel:

- direct sau prin împuternicit, la registratură; sau
- la poștă, prin scrisoare recomandată.

Declarația se completează de către contribuabil sau de către împuternicit, înscriind cu majuscule, citeț și corect, toate datele prevăzute de formular.

Perioada de raportare se completează cu anul și luna în care a avut loc transferul de active, în condițiile art. 128 alin. (7) din Codul fiscal.

**I. Felul declarației**

Declarația depusă inițial se rectifică prin depunerea unei noi declarații, pe același format, bifând căsuța corespunzătoare de pe formular.

ATENȚIE! Rectificarea nu este posibilă pentru perioade fiscale care au fost supuse inspecției fiscale sau pentru care este în curs de derulare o inspecție fiscală.

**II. Date de identificare a persoanei impozabile**

1. Denumire/Nume, prenume — se înscrie, după caz, denumirea persoanei juridice, asociației sau a entității fără personalitate juridică ori numele și prenumele persoanei fizice, după caz, beneficiare a transferului de active.

2. Cod de identificare fiscală — se completează astfel:

— contribuabilii persoane juridice, cu excepția comercianților, asociațiile sau alte entități fără personalitate juridică înscriu codul de înregistrare fiscală;

— comercianții, inclusiv sucursalele comercianților care au sediul principal al comerțului în străinătate, înscriu codul unic de înregistrare;

— contribuabilii persoane fizice, care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere, înscriu codul de înregistrare fiscală;

— persoanele fizice înscriu codul numeric personal atribuit potrivit legii speciale;

— persoanele fizice care nu dețin cod numeric personal înscriu numărul de identificare fiscală atribuit de organul fiscal competent din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Înscrierea cifrelor în casetă se face cu aliniere la dreapta.

3. Domiciliul fiscal — se completează cu datele privind adresa domiciliului fiscal al persoanei impozabile beneficiare a transferului.

**III. Date privind obligația de plată**

Se completează cu datele de identificare a persoanei impozabile cedente, de la care au fost preluate total sau parțial activele, respectiv denumirea/numele, prenumele și codul de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată.

Se declară, de asemenea, suma reprezentând taxa pe valoarea adăugată, de plată la bugetul de stat, rezultată ca urmare a ajustărilor conform art. 128 alin. (4), art. 148, 149 sau 161, după caz, din Codul fiscal.

În ipoteza în care se declară taxa pe valoarea adăugată rezultată din transferul de active de la mai mulți cedenți, se completează totalul taxei pe valoarea adăugată de plată, în lei.

Suma se declară în lei și se plătește până la data de 25 inclusiv a lunii următoare lunii în care are loc transferul de active.

**CARACTERISTICILE****de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de arhivare ale formularului (307) „Declarație privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată”**

1. Denumirea formularului: „Declarație privind sumele rezultate din ajustarea taxei pe valoarea adăugată, în situația în care beneficiarul transferului de active nu este persoană înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată”

2. Cod MFP: 14.13.01.02/t.a.

3. Format: A4/t1

4. Caracteristicile de tipărire:

— pe o singură față;

— se poate utiliza echipament informatic pentru editare.

5. Se utilizează la: declararea sumei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, de plată la bugetul de stat, de către persoana impozabilă, neînregistrată în scopuri de TVA,

beneficiară a transferului parțial sau total de active, sumă rezultată ca urmare a ajustărilor TVA conform art. 128 alin. (4), art. 148, 149 sau 161, după caz, din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

6. Se întocmește: în două exemplare, de către persoanele impozabile neînregistrate în scopuri de TVA, beneficiare ale transferului de active.

7. Circulă:

— originalul la organul fiscal;

— copia la contribuabil.

8. Se arhivează: la dosarul fiscal al contribuabilului.

# ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## ORDIN

### privind raportarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit

Având în vedere prevederile art. 148, 165 și 169 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 alin. (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 13/18/2006 privind determinarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit și firmele de investiții, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 10/107/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 75 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 18/2009 privind cadrul de administrare a activității instituțiilor de credit, procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri și condițiile de externalizare a activităților acestora, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și al art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**Banca Națională a României** emite următorul ordin:

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește forma și conținutul formularelor de raportare aferente cerințelor minime de capital (COREP) la nivel individual și, după caz, consolidat, care vor fi transmise de către instituțiile de credit prevăzute la art. 1 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 13/18/2006 privind determinarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit și firmele de investiții, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 10/107/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Fără a aduce atingere prevederilor art. 3, instituțiile de credit prevăzute la art. 1 transmit Băncii Naționale a României formularele de raportare ce fac obiectul prezentului ordin, în format electronic, prin rețeaua de comunicații interbancare (RCI), prin fișiere Excel, precum și în format letric la Banca Națională a României — Direcția supraveghere, după cum urmează:

a) pentru raportările transmise la nivel individual, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la sfârșitul perioadei pentru care acestea se întocmesc;

b) pentru raportările transmise la nivel consolidat, pentru sfârșitul exercițiului financiar, până la data de 15 mai a exercițiului financiar următor;

c) pentru raportările transmise la nivel consolidat, întocmite pentru sfârșitul primului semestru al exercițiului financiar, până la data de 30 septembrie a respectivului exercițiu financiar.

(2) În sensul alin. (1), de la data expirării termenului prevăzut la art. 17 alin. (3) din Norma Băncii Naționale a României nr. 15/2006 privind transmiterea indicatorilor primari prin intermediul Sistemului informatic de raportare către Banca Națională a României, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile de credit transmit Băncii Naționale a României raportările în format electronic exclusiv prin intermediul Sistemului informatic de raportare către Banca Națională a României — SIRBNR.

Art. 3. — (1) Instituțiile de credit prevăzute la art. 1 vor transmite Băncii Naționale a României, atât electronic, cât și letric, partea aferentă fondurilor proprii din cadrul Formularului de sinteză privind adecvarea capitalului la riscuri (formularul CA), potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) și (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 18/23/2006 privind fondurile proprii ale instituțiilor de credit și ale firmelor de investiții, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei

Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 15/112/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Instituțiile de credit prevăzute la art. 1 vor transmite Băncii Naționale a României, atât electronic, cât și letric, prima raportare, la nivel individual, aferentă rândurilor 3.3, 3.3.a), 3.4, 3.4.1 și 3.4.2 din cadrul Formularului de sinteză privind adecvarea capitalului la riscuri (formularul CA) la sfârșitul lunii februarie 2011.

Art. 4. — (1) Instituțiile de credit care, potrivit prevederilor art. 14 alin. (2) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 17/22/2006 privind supravegherea pe bază consolidată a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 14/111/2006, cu modificările ulterioare, trebuie să îndeplinească la nivel individual cerințele referitoare la procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri, inclus în cadrul Formularului de sinteză privind adecvarea capitalului la riscuri, întocmit la nivel individual potrivit frecvenței de raportare prevăzute în anexa nr. III, și informațiile de sinteză referitoare la excedentul/deficitul de capital ca urmare a evaluărilor interne (rândurile 3.4, 3.4.1 și 3.4.2), precum și pe cele referitoare la excedentul/deficitul de fonduri proprii, respectiv indicatorul de solvabilitate, rezultate în urma ultimei verificări efectuate de Banca Națională a României [rândurile 3.3 și 3.3.a)].

(2) Instituțiile de credit care, potrivit prevederilor art. 5, 6, art. 9 alin. (1)—(2), art. 12 alin. (1) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 17/22/2006, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 14/111/2006, cu modificările ulterioare, trebuie să îndeplinească la nivel consolidat cerințele referitoare la procesul intern de evaluare a adecvării capitalului la riscuri inclus în cadrul Formularului de sinteză privind adecvarea capitalului la riscuri, întocmit la nivel consolidat potrivit frecvenței de raportare prevăzute în anexa nr. III, și informațiile de sinteză referitoare la excedentul/deficitul de capital ca urmare a evaluărilor interne (rândurile 3.4, 3.4.1 și 3.4.2), precum și pe cele referitoare la excedentul/deficitul de fonduri proprii, respectiv indicatorul de solvabilitate, rezultate în urma ultimei verificări efectuate de Banca Națională a României [rândurile 3.3 și 3.3.a)].

Art. 5. — În cazul în care, ca urmare a aprobării situațiilor financiare anuale de către adunarea generală a acționarilor, nivelul fondurilor proprii sau cel al unor elemente componente care intră în calculul indicatorilor de prudență bancară calculați în funcție de fondurile proprii pentru data de 31 decembrie se

modifică, raportările aferente fondurilor proprii și respectivilor indicatori de prudență bancară afectați de modificări, întocmite pentru ultima lună a exercițiului financiar precedent și pentru fiecare lună din perioada scursă de la începutul anului în curs și până la data aprobării situațiilor financiare anuale, vor fi refăcute și retransmise Băncii Naționale a României, în termen de 20 de zile calendaristice de la data aprobării situațiilor financiare anuale, dar nu mai târziu de data de 15 mai.

Art. 6. — Casele centrale ale cooperativelor de credit completează formularele de raportare prevăzute în anexa nr. I atât pe bază individuală, cât și la nivelul rețelei cooperatiste de credit din care fac parte.

Art. 7. — În ceea ce privește raportarea aferentă riscului de credit, în contextul utilizării abordării standard, instituțiile de credit transmit:

a) câte un formular CR SA pentru fiecare dintre cele 15 clase de expuneri prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a)—l) și n)—p) din Regulamentul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 14/19/2006 privind tratamentul riscului de credit pentru instituțiile de credit și firmele de investiții potrivit abordării standard, aprobat prin Ordinul Băncii Naționale a României și al Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 11/108/2006, cu modificările și completările ulterioare;

b) un formular CR SA Total care agregă ansamblul expunerilor ce fac obiectul abordării standard pentru riscul de credit.

Art. 8. — În ceea ce privește raportarea aferentă riscului de credit, în contextul utilizării abordării bazate pe modele interne de rating, instituțiile de credit transmit:

a) câte un formular CR IRB pentru fiecare dintre următoarele clase și subclase de expuneri potrivit abordării bazate pe modele interne de rating, descrise în anexa nr. II — Tabel referințe formular 3: CR SA:

1. administrații centrale sau bănci centrale;
2. instituții, din care:
  - 2.1. instituții de credit și firme de investiții;
3. societăți, din care:
  - 3.1. entități mici și mijlocii;
  - 3.2. finanțări specializate;
4. retail, din care:
  - 4.1. garantate cu un bun imobiliar;
  - 4.2. reînnoibile eligibile;
  - 4.3. alte expuneri de tip retail;
  - 4.4. entități mici și mijlocii;

b) un formular CR IRB Total care agregă ansamblul expunerilor ce fac obiectul abordării bazate pe modele interne de rating, mai puțin expunerile din titluri de capital — care se raportează în formularul CR EQU IRB —, pozițiile din securitizare — care se raportează potrivit art. 9 — și activele, altele decât cele care reprezintă creanțe de natura creditelor — care se raportează în formularul CA;

c) formularele CR SA și CR SA Total pentru expunerile supuse abordării standard pentru riscul de credit. În acest caz, formularele CR SA se completează având în vedere clasele și subclasele de expuneri potrivit abordării bazate pe modele interne de rating prevăzute în anexa nr. II — Tabel referințe formular 3: CR SA, chiar dacă, pentru determinarea cerinței de capital, respectivelor expuneri li se aplică regulile specifice abordării standard.

Art. 9. — În ceea ce privește raportarea aferentă riscului de credit provenind din pozițiile din securitizare, instituțiile de credit transmit:

a) câte un formular CR SEC SA pentru totalul operațiunilor de securitizare, pentru expunerile din securitizare care fac obiectul abordării standard pentru riscul de credit;

b) câte un formular CR SEC IRB pentru totalul operațiunilor de securitizare, pentru expunerile din securitizare care fac obiectul abordării bazate pe modele interne de rating pentru riscul de credit.

Art. 10. — În ceea ce privește raportarea aferentă riscului operațional, instituțiile de credit transmit cu frecvența indicată în anexa nr. III:

a) Formularul 13: OPR — Riscul operațional, în contextul utilizării abordării de bază;

b) Formularul 13: OPR — Riscul operațional și Formularul 14: OPR Details — Riscul operațional: Valori brute ale pierderilor pe linia de activitate și categorii de evenimente în ultimul an, în contextul utilizării abordării standard sau a abordării standard alternative;

c) Formularul 13: OPR — Riscul operațional, Formularul 14: OPR Details — Riscul operațional: Valori brute ale pierderilor pe linia de activitate și categorii de evenimente în ultimul an și Formularul 15: OPR LOSS Details — Pierderi majore din riscul operațional înregistrate în ultimul an sau care sunt încă deschise, în contextul utilizării abordării avansate de evaluare.

Art. 11. — (1) În cadrul formularelor de raportare prevăzute în anexa nr. I, instituțiile de credit completează și raportează doar pozițiile care nu au fost evidențiate în gri sau hașurate, corespunzătoare rândurilor și coloanelor care au etichetele evidențiate în alb.

(2) În cadrul raportării Formularului de sinteză privind adecvarea capitalului la riscuri (formularul CA):

a) rândurile precedate de indicativul C vor fi completate exclusiv în cadrul raportării la nivel consolidat;

b) rândurile precedate de indicativul N nu vor fi completate (nici la nivel individual, nici la nivel consolidat);

c) rândurile cărora nu le corespunde niciun indicativ vor fi completate atât în cadrul raportării la nivel individual, cât și în cadrul celei întocmite pentru nivelul consolidat.

Art. 12. — Referințele aferente informațiilor explicative incluse în anexa nr. II sunt trimeri la prevederile considerate ca fiind cele mai relevante în raport cu conținutul fiecărui element solicitat. În cazul în care există prevederi care nu au fost indicate în mod explicit, dar care au impact asupra determinării unui element, acestea vor fi luate în considerare la determinarea și raportarea sa.

Art. 13. — Anexele nr. I—III\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 14. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul Băncii Naționale a României nr. 12/2007 privind raportarea cerințelor minime de capital pentru instituțiile de credit, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 și 703 bis din 18 octombrie 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare la data de 31 decembrie 2010.

(2) Primele raportări conforme prezentului ordin se întocmesc și se transmit Băncii Naționale a României de către instituțiile de credit pentru data de 31 decembrie 2010.

Art. 16. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

**Mugur Constantin Isărescu**

București, 26 octombrie 2010.

Nr. 22.

\*) Anexele nr. I—III se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 786 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.



**CUANTUMUL TOTAL**  
**al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2009,**  
**conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice**  
**și a campaniilor electorale**

**Partidul Democrat Liberal**

1. Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2009 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii minime brute pe țară

Numele și prenumele	CNP	Cetățenia	Felul donației bunuri/bani	Valoarea donației	Data donației
Chiciundean Teodor	1730918125181	Română	numerar	3.000	21.05.2009
David Dragoș	1680429080012	Română	numerar	2.000	19.05.2009
Ferghețe Carmen	2600404080073	Română	numerar	600	6.02.2009
Gabor Adrian	1700319080057	Română	numerar	400	6.02.2009
		Română	numerar	1.000	15.05.2009
		Română	numerar	500	25.05.2009
		Română	numerar	5.000	10.11.2009
Gantz Miklos	1710811080035	Română	numerar	1.000	11.05.2009
		Română	numerar	600	13.05.2009
		Română	numerar	900	27.05.2009
		Română	numerar	2.000	27.10.2009
Kraila Vasile	1540719080094	Română	numerar	2.500	13.05.2009
Stegaru Ioan	1580213080084	Română	numerar	2.000	19.05.2009
Tarba Mihai	1621114080030	Română	numerar	2.500	14.05.2009

2. Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2009 cotizații a căror valoare însumată depășește 10 salarii minime brute pe țară

Numele și prenumele	CNP	Cetățenia	Felul donației bunuri/bani	Valoarea donației	Data donației
Nicolae Vlad Popa	1500120080058	Română	numerar	900	9.01.2009
		Română	numerar	4.190	6.04.2009
		Română	numerar	381	18.04.2009
		Română	numerar	1.200	17.09.2009
		Română	numerar	400	27.10.2009
		Română	numerar	800	19.12.2009

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

